international institute of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

6

Inv.nr. 6

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

cr 2

Protokol pervoga s"ezda Sojuza Russkich Socialdemokratov zagranicej 1898.
cahier 2

Заседание 11 ноября.

Обсуждаются пункты устава, относящиеся к организации Союза.

Председатель читает 1-й пункт: „Высшим органом по всем вопросам деятельности Союза является общее собрание находящихся заграницей членов, которое созывается по требованию одной трети членов"

Комаров предлагает созывать очередное очередное, который однако может и не состояться, если против него выскажется две трети членов.

Иванишин находит такое предложение излишним, так как пока об очередных конгрессах нам нечего и думать, а кроме того предложение Ком. стесняет требования одной трети членов.

Комаров соглашается сформулировать свое предложение ук. обр., что 1/3 не будет стеснена

Мифам соглашается с предложением Ком., так как 1/3-ти трудно между собой

сговариваются.

Комаров ук формулирует свое предложение.

„Очередным органом ..... является собрание находящихся заграницей членов, кот. созывается администрацией не менее одного раза в год, если уже 2/3 членов Союза не будут против подобного созыва. Кроме того 1/3 членов может быть созвано экстренное общее собрание".

Пункт первый с поправкой Ком. принят единогласно

п.2. Пункт второй принят 3 воздержавшихся, единогласно

п.3 Пункт третий принят 3 воздержавшихся, единогласно

п.4 Пункт четвертый: „Администрация избирается общим собранием членов Союза и состоит: из Секретаря, Кассира и трех членов, последний берет на себя ведение всех организационных дел Союза. Текущие переписки с членами администрации могут быть производимы и без собрания

простой баллотировкой всех членов Союза по предложению 3 членов при отрицательном результате поименному голосованию "Отдел пункту разработки разделяется на две части, в начале баллотируется 1-я часть, кончающаяся словами „отдельная функция в ведении Союза" Кольцов просит включить эту функцию в ведение "особого" отдела членов администрации.

Иванькин указывает на передачу литературы, на отношения с организациями, кружками в др. городах и т. п. дела, которые не входят в круг обязанностей кассира-секретаря.

Кольцов находит, что лица, занимающиеся передачей литературы, не могут быть избираемы, никаких функций которые определяется ведением председателя.

Иванькин находит, что подобные дела должны быть внутри организации, быть ли сметой всей деятельности Союза, Аксельрод присоединяется к предложению.

возможно все на этих трех лиц указ
и избранного секретаря не возможно, т
к в лице секретаря важно иметь одно
ответственное (?) лицо.
Ахеомров присоединяется к мнению
Иванютина
Гришин вполне согласен Ив. что
что одно лицо может составить однород-
ный (?) отчет. Что же касается поручи-
ния лиц, то их можно командировать (?)
Комаров, соглашаясь с доводами предыдущ
ораторов, предлагает однако редактировать
данный пункт т.к. обр.: „ администрация,
согласуясь с кассира и секретаря, имеет
право привлекать к делам вне стоящих
лиц"
Мирон против такой поправки, т
к удобнее выбрать указ лиц собранию,
чем секретарю
Комаров берет обратно свое предложение
Блюмберг предлагает зачеркнуть
слова „ кот. берут на себя указания обязанности"

Гришин просит оставить этимологию, кот. указывает, что они Зчлена не Stimmen, а неполноправ. уже. чувствуют дискомфорт.

Квашнин присоединяется к Гришину

Блюменберг защищает свое предложение, указывая, что при неопределенности будущей численности членов, это сферы применения.

Пункт принимается без поправок

В проект Устава вносится след. вставка „

11. Сотрудники в заграничных городах своих пред-
10 ставителей, кот. могут не быть членами Союза - одной из задач этих представителей является образование местных комитетов, существующих группами Союза. Выбор представителей зависит от администрации ", вставка эта предается обсуждению.

Мицкевич находит ее лишней, т.к. как разумеется само собой, что правомочная общественность каждого члена привлекать на сторону Союза группы, стоящие вне его.

Двинская указывает на отрицательность, нецелесообразность основ этой вставки. Необ-

мость председательства вытекает из того, что группы часто состоят из очень молодых людей, которые, вследствие их неопытности, не могут войти в Совет.

Гришин указывает, что помимо председательства всегда возможно начисление членам Совета; очень возможно, что личные качества того или другого члена не позволяют ему войти в ту или иную группу.

Мирам находит, что иногда, так сказать, по поручению своих людей задачи, любой председатель группы должен выбрать себе председателя, а не назначать ей членов.

Шамбинов указывает, что смешанному председательство Совета в городах с председателями от группы для сношения с Советом, а последнем говорится в след. ведомости. В случае возникновения вне состава Совета группы с специальными целями, соответствующими задачам Совета, администр. председатель имеет право назначать одного из своих членов посредником между этой группой и Советом и избирать председателей от него в группы."

Если где нибудь завязывается организация с своими задачами и целями, не преследуя теряет свой самостоятельности, нам следует регулировать свои отношения к ней, следует прежде принять ея предложений

Аксельрод не дочет возражать по существу против, но настаивает принять вставку вместо резолюции, а не пункта устава. Он, однако, заводит, что Сезд не может вязать наименьших своих представителей, напр. в Америку не посылать бы нам нарочно своего члена, но администр. должна иметь контроль над организациями

Кольцов согласен по существу, но предлагает администрации назначать своих представителей только после опроса всех членов групп, к всевки прибавит „по соглашению с группой"

Мицкин высказывается против опроса членов Его предложение принимается единогласно

Всевка принята единогласно и вошла, как II пункт устава.

Читается след. вставка „В случае возникновения...

II

(см. пункт 12 Четаева)

Кольцов констатирует, что эта вставка указывает на существование лишения Союза совѣщательных правами и обязанностями Союза (?)

Гришин находит, что эта вставка лишь разъясняет первый пункт о пріемѣ членов.

Вставка принята 9 голосами против 2-х, как 12 пункт Четаева

Обсуждается вторая часть 4-го пункта „Частичная перемѣна и т. д." (см. стр. 2.)

Тюменцев оспаривает данный пункт, следовало сказать не „частичная перемѣна", а прямо полное выборов администрации, которая избирается на год

Черетов указывает, что иногда очередной съѣзд может и не состояться и тогда выборы могут состояться путем опроса.

Иванькин настаивает, что коренная перемѣна в админ. могут быть произведены на собраніи

Кольцов предлагает по существу пункта ред. ред. редактировать „Администрация избирается на собраніи или опросом на год

Членские переплаты допускаются во время пользования 1/3 членов или по ходатайству заявлению администрации."
Этот пункт, редактированный Камбуровым, принимается единогласно.
Дебаидущий пункт: „Необходимость Секретаря вести сношения как с членами Союза, так и с товарищами в России, своевременная рассылка получаемых материалов, содействие в работе или требование чтения от членов о поведении вступления Союза и т. п."
Гришин просит прибавить „получаемых им материалов"
Аксенов предлагает прибавить, что на обязанности Секр. лежит ближе сношений с группами, состоящими вне Союза.
Камбуров просит в требовательных очередях указывать список годных рукописей, находящихся в Редакции для того, чтобы члены были осведомлены, какие вещи имеются для напечатания и это ближе нас возможность снабдить членами, чтобы рукописи печатались поскорее?)

пр приемки.

Кваснин напоминает, что с группами выезжает председатель-член, а не секретарь; по уставу. Секретарь должен разбирать рукописи и выполнять не только поручения, но учет и редакцию

Засулич предлагает передавать членам материалы вроде „Рабоч. мысли" для прочтения по кругу

Гришин предлагает обозначать материалы, подлежащей пересылке.

Кондратов вносит такую поправку: редакция обязана передавать материалы администрации, с точным обозначением числа их поступления и возвращения в почтовой конторе"

Иванишин говорит, что поправка Гришина подразумевается уставом.

Поправка Кондратова принята единогласно.

Дебаркирует слов пункту: „Обязанность кассира заключается в приеме и хранении средств, в ведении прихода-расходных записей, составлении приходных ордеров, а также и годовых отчетов по кассе"

Бельшеренда замечает, что обязанности кас-

сира заключается только в ведении книг, а не в привлечении средств.

Квашнин говорит, что к обязанностям кассира необходимо присоединить сборы (членских взносов, рефератов), что за сумму вознаграждения правомерны.

Гришин сравнивает кассира с министром финансов, который заведует и распределением и увеличением доходов.

Песков указывает на целесообразность создания депозитных касс; указывает на необходимость концентрации в привлечении средств.

Блошинский говорит, что забота о средствах подлежит второй администрации, что необходимо отметить в уставе.

Двинская говорит, что лучше всего помещение финансов будет известно кассиру, а не администрации, а поэтому и забота о помещении кассы должна лечь на кассира.

Блошинский соглашается, что редакция пункта неясна.

Квашнин разъясняет, что под оценку разви-

разъяснену деятельность администрат. и Кассира.
Кассир должен специализироваться на сборах и
быть в курсе описания документов в администрации.
Председатель предлагает прекратить дебаты ввиду
несущественности разногласий
Предложение принято.
Тимофеев предлагает редактировать ч. 1 ст. 4
обязанности кассира первый абзац «Принимать среди»
Предложение принято единогласно
Дебатируется пункт 4: „Вновь собрание избирает на
постоянную контрольную комиссию из 3-х лиц, данного
кол. контролирует деятельность всей администрации. Требования
страций. В комиссию поступают заявления и жалобы
заявления относительно деятельности адми- выдвигает
нистрации. Комиссия передает свои заключения вопрос
ежедневно секретарю для ее рассылки членам" о переиз-
Матвеев предлагает к этому пункту прибав- нести в
вить: „Комиссия предлагает перемещение в составе
администрации или пособственной инициа- адми-
тивы или по инициативе 1/3 членов. нистрации
Иванютин, разъясняя деятельность Комиссии
ком., настаивает, что она не должна требовать

перешли в администрацию, она должна уделять
много внимания и прежде улучшений
Гришин также вправе поправку приняли.
Мирский предлагает, чтобы 1/3 членов имели
право возбуждать вопрос о перевыборах, пред-
ложенных комиссией
Колбузов высказывается против
Принимается предложение о закрытии дебатов
Поправка, внесенная Мирским, не прини-
мается собранием; проект принимается без
изменений
Дебатируется смет. проект: „Редакция публикует
корректуры или на общем собрании членов, или,
если оно не созовется, то посредством бюллетеней и
созовет не 3/4 чел. Центральная Редакция имеет
право приглашать временных редакторов для ведения отде-
лов по разным странам" Временные редакторы подчиняются решениям Ц.Р.
Принято без дебатов при воздержании 2-х. членов.
Колбузов предлагает вставку: „Редакция обязана
уведомлять Секретаря о поступивших к ней материалах"
Голосованием эта вставка принимается
Колбузов предлагает дополн.: „Рукописи должны

печатается в порядке их поступления, если против этого не возражает 1/3 членов"

Иванькин напоминает, что порядок печатания брошюр должен быть предоставлен Редакции; высказывается против поправки.

Гришин и Ванеева высказываются аналогично.

Кондаков обращает внимание на то, что Совуз не имеет никакого влияния на Редакцию, а поэтому он предлагает следующее: „Порядок печатания поступающих рукописей, предназначенных для изданий, не носящих периодического характера, зависит от решения Редакции. Но по просьбе 1/3 членов Редакция предлагает Совуз рассмотреть вопрос о первенстве, не стоящей на очереди рукописи."

Поправка принята единогласно

18 Гущаев внес: „Наблюдательным органом при
9 Редакции создать литературную ком. из 3-х, в ком. поступают все указания, критические замечания и выражения недовольства по изданиям Редакции со стороны членов Совуз или от российских товарищей; в будущем сроить все это передается Редакции для сведения и объяснений; полученные

от Редакции объяснений Комиссия переслала ряд важных запросов. Ком. совместно председателю Совета отчет о деятельности Редакции на основании поступивших к ней за год откликов. Комиссия обладает по требованию 1/3 членов возбуждать вопрос о перевыборах в составе Редакции"

Засулич просит объяснить выражение „в Земледельческой форме" и с своей стороны предлагает дать открытое заявление

Иванюшин предлагает предоставить свободу заявлению, по желанию в закрытой форме.

Блюменкранц находит нужным дать деятельность Редакции

Иванюшин считает необходимым разделить функции, необходимо учреждение, ведущее отчет о годовой деятельности Редакции

Гринин видит неудобство в отсылке заявлений прямо в Редакцию, необходимо для этого самостоятельное учреждение

Блюменкранц понимает желание читать. Редакция, у нас все они превратились в вероисповедный, церковный орган; предлагает ее Редакцию

контрольной комиссии

Гришин разъясняет стоящие перед „членовым ядром" слит. комиссии, напоминает, что среди членов необходимо разделение труда

Принимается предложение о закрытии дебатов.

Принимается поправка: „вычеркнуть слова и в единичной форме"

Членских и кандидатских весь 10 пункт принимается против одного голоса

Председатель предлагает вопрос о хронически неактивных членах

Иванюшин читает формулировку: „по требованию 1/3 членов администрация выдвигает вопрос о том или другом неактивном члене перед всеми членами Союза, и при согласии 2/3 членов она должна считать такого члена временно выбывшим из Союза, о чем и уведомляет его немедленно. Такой временно выбывший из Союза член имеет право вступить снова в Союз во внеочередном порядке"

Засулич думает, что довольно трудно определить какой член более активен, какой менее

Гришин замечает, что эту пункту вносит лишь на

случай.

Пункту 6-му принимается при 4-х воздержавшихся.

п.12 Комбудов указывает, что в Четвёртом недостает пункта о ликвидации Сельхоза и предлагает в случае распадения его передачу имущества Р.С.Д.Р., а временное управление Г.О.ТП

Гришин предлагает редактировать ук: при ликвидации имущество переходит к лицам, указанным партией Председатель требует разъяснений слов „ликвидация Сельхоза"

Комбудов замечает, что речь идет пока что о формальной стороне дела, что такой пункт необходим, подо распоряжения партии имущество должно быть передано Г.О.ТП

Оксенгод думает, что ликвидация совета уже не должна интересовать Фракцию, а поэтому следует знать кому должно быть передано имущество, принадлежащее ныне единоличникам Р.С.Д.Р.

Блюменфельд предлагает, что пункту о ликвидации сельхозного пункту Сельхоза с Г.О.ТП, кот. юридически не может быть изменен; предлагает, чтобы Р.С.Р.П. назначила кого либо другого.

Иванкин признаю необходимость существования коллектива и предлагаю решить вопрос, передав собственность всего имущества Российскому.

Блошинскому надоело на временной комиссии ЦК Т.О.Т.

Гришин настаивает на том, чтобы окончательное решение вопроса было предоставлено Росс. Соц. Р.П.

Председатель продолжает перешивать вопрос «о распадении организации" указывает границу между распадением и уходом части членов.

Мифин предлагает «имущество передать в собственность партии", мы не можем без его указаний никому его передать.

Комиссия находит только ликвидировать имущество, прежнюю партию не существовало и надо было обеспечить имущество при ликвидации, теперь время очевидно должно перейти к Партии, но временно, пока Партия еще не учреждена, уже необходимо собственность.

Аксенов приводит пример перевода типографии Бекушина типографии Гладкому, что благодаря отсутствию предусмотрительности пункта